



FOUNDATION ФОНДАЦИЈА
OPEN ОТВОРЕНО
SOCIETY ОПШТЕСТВО
MACEDONIA МАКЕДОНИЈА



**МЕСЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ ЗА ЈУНИ 2014
ЗА СОСТОЈБИТЕ ВО БОРБАТА ПРОТИВ
КОРУПЦИЈАТА И КРИМИНАЛОТ И СОСТОЈБАТА СО
ТРАНСПАРЕНТНОСТА ВО ОПШТЕСТВОТО**

МЕТОДОЛОГИЈА

Проектот "Месечни извештаи за состојбите во борбата против корупцијата и криминалот и состојбата со транспарантноста во општеството" е централна активност на Транспарантност Македонија. Како резултат на континуираното следење на состојбите во повеќе области поврзани со неправилностите, повредите на законските и други процедури, сомневањата за корупција и кривични дела или недостаток од транспарантност и јавност во работата на државните органи и институции, од 2007 година па наваму, ТМ објавува месечни извештаи и одделни соопштенија за јавноста посочувајќи на стотици специфични случаи, како и појави и тенденции од областите кои се предмет на опсервација.

Методологијата на овој проект претставува сериозен предизвик, имајќи ја предвид чувствителноста на областите кои ги истражуваме. Тимот кој работи на овој проект има за цел континуирано да ја анализира и опсервира состојбата, следејќи ги шесте антикорупциски столбови:

1. Економскиот и финансискиот систем;
2. Политички систем (Собранието и политичките партии);
3. Јавната администрација и локалната самоуправа;
4. Граѓанскиот сектор, медиумите и меѓународната заедница;
5. Правосудството и
6. Институциите надлежни за надзор.

Тимот кој работи на овој проект користи методи коишто ќе им се на располагање и не зависат исклучиво од волјата за соработка со институциите. Токму затоа, преку употребата на правото за слободен пристап до информациите од јавен карактер, континуирано комуницираме со институциите за да следиме дали и во која мера тие ги исполнуваат своите обврски. Како централна активност на овој проект е континуирано набљудување на работата на **Државната комисија за спречување на корупцијата (ДКСК)**. Имајќи го предвид профилот на ова тело, сомневањата во неговата независност се еднакви на катастрофа, бидејќи тоа по дефиниција импутира селективност во работата и подложност на влијание од извршната власт, која треба да биде предмет на негова контрола.

Имајќи предвид дека негативните мислења и мислењата со резерва се неизоставен дел од извештаите на **Државниот завод за ревизија** за работењето на државните институции., неминовно се наметнува потребата од анализа на ревизорските извештаи кои се објавувани на веб страната на Државниот завод за ревизија.

Во рамките на овој проект ќе бидат опфатени и објавени анализи на закони, стратегии и други релевантни документи донесени или усвоени од **Собранието и Владата** од областа на делување на ТМ, како и состојбите со медиумите, финансирањето на политичките партии, јавните набавки итн.

Во месечниот извештај за јуни 2014 г. за состојбите во борбата против корупцијата и криминалот и состојбата со транспарентноста во општеството, ТМ сака да предупреди за следните случаи:

„ЗОМБИ“ РЕПУБЛИКА

1. Одлуката на јавниот обвинител **Марко Зврлевски** да не покрене истрага за случајот „Македонска банка“ означува заокружување на состојба на зомби-држава во која постојат закони, процедури и знаење кои се во состојба на клиничка смрт. Неговото траги-комично објаснување за отфрлањето на тужбата ќе остане како камен-темелник за идните генерации кои ќе треба да научат да препознаваат кога институциите ја убиваат правната држава. Обвинителот, имено, одби да се занимава со својата работа, со мандатот на заштитник на државните интереси¹.

Но, со оглед на фактот што тој се занимаваше со случајот само низ призма на пријавата на партијата СДСМ, сакаме јавно да го потсетиме на она на што ТМ укажа минатиот месец: неспроведување одлука на Уставен суд е кривично дело кое не застарува, како и на фактот дека секој друг закон или дејствие се спротивни на таа Одлука на Уставниот суд, вклучувајќи го и решението на Народната банка за промена на сопственичката структура на „Македонска банка“, на која се повикува г. Зврлевски. Имено, одлуката на Уставниот суд подразбираше *реституцио ин интегрум*, односно враќање во првобитна состојба. Исто така, ТМ го потсетува јавниот обвинител Зврлевски на одредбите од член 377 од Кривичниот законик, кои во ставот (3) пропишуваат дека „ќе се казни со затвор од една до пет години службено или одговорно лице кое ќе одбие да изврши одлука на Уставниот суд на РМ што е должно да ја изврши“, а во ставот (4) од овој член, пропишува дека доколку со неспроведување на одлука на Уставниот суд на РМ се предизвикала потешка повреда на правата на други или значителна имотна штета, сторителот ќе се казни со затвор од една до десет години.

ТМ предупреди дека никој друг, освен г. **Никола Груевски**, можел да даде согласност за продажба на банката. Тој, како претседател на ДПМНЕ, ја имал и „општествената положба“ која се спомнува во членот 359 од Казнениот законик што Зврлевски го злоупотребува користејќи го само делот со „службената

¹Види: Соопштение на Јавно обвинителство на РМ, 27 јуни 2014, Скопје

положба", кога објаснува дека Груевски не бил на функција за да може да ја злоупотреби.

Конечно, апсурдното образложение на г. Зврлевски е полно со правни дупки. Еве една: со оглед на тоа што била договорена исплата на 11 рати, рокот од 10 години истекува во декември годинава – ако веќе ја следиме логиката на Зврлевски за застарување на случајот. Значи, имаме дело во континуитет и паѓа во вода главниот столб на непрофесионалното образложение на Зврлевски - **застарување**.

Што се однесува до квалификацијата на г. Зврлевски дека аудио снимките претставуваат „**нелегално прибавени докази**“, некој може само да жали за кариерата на г. Зврлевски која заврши на 27 јули годинава, на денот на објавата на неговото антологиско образложение. Со флагрантно непочитување на државните интереси и на правдата, г. Зврлевски може да остане на таа функција и натаму, но јавноста има сериозни основи за сомневање дека тој ќе остане само марионета во рацете на мафијата која ја зароби Републиката.

2. Апсурдно, со денот на реизборот, фактички заврши кариерата и на една друга институционална марионета. Имено, ДКСК го реизбра за старо-нов претседател **Горѓи Сламков**, кој ќе продолжи уште една година да се бори против антикорупциските напори во општеството и ќе остане слеп, глув и нем на целиот башибозук што го практикуваат партиите на власт. Тој во последнава година не успеа ни за милиметар да ја помрдне институцијата со која раководеше, додека нејзиниот интегритет комплетно испари во високите температури на владините правно-финансиски бравури. Затоа, г. Сламков, како и г. Зврлевски, ќе останат само кукли/мапети кои ќе мрдаат според тоа како премиерот и фамилијата ќе ги мрдаат конците.

3. Покренувањето постапка пред суд заради навреда и клевета од страна на **Никола Груевски**, премиер на Владата на РМ, против **Зоран Заев**, лидер на опозицијата, за аферата поврзана со продажбата на „Македонска банка“, само по себе претставува скандал непознат во меѓународната практика во борбата против корупцијата. Имено, согласно член 19 од Законот за спречување на корупцијата, не може да се преземе казнено гонење или **повика на каква и да е друга одговорност лице што открило податоци што укажуваат на постоење на корупција**. Според Законот за заштита на соработниците на правдата, донесен во 2005 г. како обврска преземена од Конвенцијата на ООН против корупцијата, е предвидена целосна заштита на соработниците на правдата („шепнувачи“) и жртвите кои имаат информации за кривично дело. Оттука, покренување на судска постапка поради тоа што одредено лице пријавило постоење корупција, претставува грубо кршење на овие закони, како и на обврските преземени со меѓународните конвенции, кои државата ги има ратификувано и претставуваат дел од националното законодавство. Доколку на овие лица не им се даде заштита, а не се покренува постапка против осомничените за корупција, тогаш се потврдуваат сомневањата дека борбата против корупцијата е само декларативна, селективна и не се однесува за актуелни високи функционери, без оглед на сериозноста на сомневањата за корупција.

Оттука, со цел да се заштитат оние кои се борат против корупцијата, ТМ бара укинување на бесплатните телефонски броеви во бројни институции со кои граѓаните се повикуваат да пријават корупција, како и запирање на скапите кампањи за борба против корупцијата.

МАНИПУЛАЦИЈА СО НАЈСИРОМАШНИТЕ

4. Веднаш по парламентарните избори, премиерот Никола Груевски, како предводник на коалиционата Влада на ВМРО-ДПМНЕ и ДУИ, започна да се однесува како најголем душегрижник и да се претставува себеси како премиер кој води грижа за најсиромашните слоеви од македонските граѓани. Тоа е крајно лицемерно и е само популистички обид за прикривање на реалната економска и социјална сосостојба во која се наоѓаат граѓаните во Македонија благодарјеќи им и на политиките на власта на Груевски. Така, првата мерка што ја донесе староновата Влада на РМ на својата прва одржана седница е усвојување на Предлог-законот за отпис на долговите за социјално ранливите категории.

Лицемерието оди дотаму што пред една година, како социјална мерка се вовеле можност на социјалните случаи во државата да им се исплати надомест од 700 денари за сметки за струја. Но, ваквата социјална мерка не профункционира во практиката. Во Буџетот на државата подолго време нема доволно средства за континуирано и навремено исплаќање на оваа форма на социјална помош, што доведе и до исклучување од електричната мрежа на голем број на социјално загрозувани семејства. Се поставува прашањето, зошто оваа социјална мерка, која пред една година ја промовираше премиерот, не била спроведувана – да била, еден дел од социјалните случаи не би се довеле во ситуација сега долговите да им се простуваат.

Овие социјални мерки, што ги промовираше премиерот Груевски, не се ништо друго освен обид за „купување“ и политичко придобивање на најсиромашните слоеви од македонските граѓани, иако мерките претставуваат дискриминација на граѓаните. Имено, едни сиромашни ги исполнуваат условите за да им се отпишат долговите, а за други сиромашни оваа мерка не важи. Така на пример, условите за да се отпишат долгови на граѓаните се следниве: тие да се корисници на социјална парична помош и на постојана парична помош, да се лица кои бараат работа повеќе од 12 месеци и да се лица изложени на социјален ризик поради смрт на брачен другар или инвалидност. Како дополнително предвидени критериуми за невработените и изложените на социјален ризик е во 2013 г., заедно со брачниот другар, да имаат остварено помалку приходи од 105.600 денари, што е еднакво на износот на годишната минимална плата, како и да не поседуваат друг имот освен тој во кој живеат. Значи ли ова дека ќе има случаи кога на едно семејство кое има месечен приход од 8.800 денари долговите ќе му бидат отпишани, а на другото семејство кое има месечен приход од 9.000 денари долгови нема да му се отпишат, бидејќи не ги исполнува критериумите.

ТМ потенцира дека е неприфатливо судбината на најсиромашните луѓе во Македонија да се инструментализира во популистички цели и тоа во период кога Владата на РМ, предводена од премиерот Груевски, постојано

наново се задолжува, трошејќи десетици милиони евра на крајно контраверзни и коруптивни проекти, како „Скопје 2014“. ТМ прашува дали семејството кое има 9.000 денари месечен приход е побогато од она кое остварило 8.800 денари месечен приход?!

СОСТОЈБИТЕ ВО ГРАД СКОПЈЕ

5. Континуирано излегуваат на површина низата аномалии и неправилности во функционирањето на Градот Скопје, како и на јавните претпријатија кои се формирани од Градот и се под негова ингеренција. Владејачкото мнозинство во Градот Скопје, предводено од ВМРО-ДПМНЕ и ДУИ, на последната седница на Советот на Град Скопје, без некои поголеми дискусии од нивна страна, а најверојатно и без да бидат анализирани или барем прочитани документите по кои се расправаше, без да бидат засегнати од последиците, ги изгласаа сите точки што беа на дневниот ред за таа седница. Некои од точките се со сомнителна содржина и оставаат простор за низа сомнежи поврзани со можни коруптивни практики.

- **Проект „Панорамско тркало“**

Се покажа дека изградбата на панорамското тркало, исто како и целиот проект „Скопје 2014“, во финансиска смисла претставува „бунар без дно“, а на распишаниот тендер за негова изградба се јави само една фирма, „Бетон“ од Скопје. Овој проект е според идејно решение на австриската компанија "Массабини архитект" и треба да се заврши до 2018 г. Според проектот тркалото треба да биде со висина од 73 метри над брегот од Вардар и дијаметар од 57 метри и истото ќе го сочинуваат 30 гондоли, секоја од нив со капацитет од десет лица.

Со одлуката на Советот на Град Скопје, вредноста на овој проект се зголеми од **12 милиони евра** на **15,5 милиони евра** без пресметан ДДВ. Зголемувањето од **3,5 милиони евра** на Јавното сообраќајно претпријатие (ЈСП), кое се јавува како инвеститор на проектот, го обезбеди Владата на РМ.

Најголемата контраверзност што се појави во оваа фаза од реализација на проектот е изјавата на заменикот на директорот на ЈСП. Имено, знаејќи дека за овој проект опозицијата во Советот на Град Скопје ќе има суштински прашања, директорот на ЈСП си заминува од седницата, а на негово место доаѓа заменикот на директорот на ЈСП. Според извори од Советот на Град Скопје, тој зголемувањето на цената на проектот од **3,5 милиони евра** го објасни со тоа дека на распишаниот тендер се јавила една фирма, „Бетон“ од Скопје и дека таа фирма понудила цена која е 3,5 милиони евра повисока отколку првичната цена предвидена со проектот и во тендерот! Следствено, за да може оваа фирма да го добие тендерот, цената да се зголемила за 3,5 милиони евра!

ТМ ги повикува Градоначалникот на Градот Скопје, Владата на РМ, Министерството за финансии и Бирото за јавни набавки, веднаш да ја разгледаат оваа ситуација и да донесат соодветно решение за да се надминат овие нерегуларности.

- **Проект „Луна парк“**

Апсурдно е тоа што на истата седница кога Советот на Град Скопје ја донесе одлуката за зголемување на цената на проектот Панорамско тркало за 3,5 милиони евра, донесе и одлука за поништување на постапката за воспоставување на јавно приватно партнерство (ЈПП) за изградба на Луна парк, на местото на стариот Луна парк во Скопје. Вредноста на целиот Луна парк не е поголема од вредноста само на Панорамското тркало.

Лицемерно е од градоначалникот Трајановски да тврди дека ќе се продолжи со реализацијата на проектот Луна парк и тоа од сопствени средства, кога два клучни проекти во Градот Скопје – изградбата на Подземната сообраќајница од Владата на РМ до комплекс банки и реализацијата на проектот за воведување трамвај во Скопје – се целосно запрени и без изгледи за скоро отпочнување. Очиглено е дека градоначалникот ги има измешано приоритетите на градот.

Но, она што е карактеристично за проектот Луна парк е фактот што ова не е прв пат да се поништи постапката за доделување ЈПП, иако според информациите од секторот за локален економски развој на Град Скопје, до сега се направени трошоци исплатени на консултантска фирма од околу **150 илјади евра** за изготвување на студија за Луна паркот. Значи ли тоа дека, штом повиците за воспоставување на јавно приватно партнерство (ЈПП) за изградба на Луна парк неколку пати се неуспешни, студијата е некавалитетно изработена?

- **Контроверзни задолжувања на ЈП „Водовод и канализација“ од Скопје**

На истата седница, Советот на Град Скопје донесе одлука, која не беше поддржана од советниците на опозицијата, со која му дозволи на ЈП „Водовод и канализација“ да се задолжи со **450 милиони денари**, за довршување на зградата на ова јавно претпријатие. Административната зграда е во фаза на градба, која во овој момент е стопирана поради пропаѓањето на австриската фирма „Алпине Бау“, која беше избрана за најповолен понудувач и за изведувач на работите. Советот на Градот Скопје му дозволи на ова јавно претпријатие да се задолжи, а притоа некои одредби од одлуката останаа спорни. Еден од условите е каматната стапка да не биде повисока од 8%. Оваа каматна стапка е повисока од каматните стапки по кои банките денес одобруваат долгорочни кредити. Иако треба да се почека и да се види која ќе биде каматната стапка по која ќе се задолжи јавното претпријатие, сепак, максималната можност да се задолжи по каматна стапка од 8% е недозволива за една институција од јавниот сектор, каде ризикот за наплата е многу помал отколку кај приватниот сектор. Понатаму, со одлуката донесена од Советот на Град Скопје на јавното претпријатие му се дозволува за задолжувањето да воспостави хипотека на недвижен имот, но никаде не е наедено кој е тој недвижен имот, што остава простор за сомнежи. Со новиот тендер од пред неколку месеци е одлучено довршувањето на административната зграда на ЈП „Водовод и канализација“ да го направи конзорциумот „Алдинг“, за **7,5 милиони евра**. Со тоа вкупната вредност на зградата би изнесувала околу **10 милиони евра**, бидејќи **2 милиони евра** се веќе потрошени за досегашната изградба со која зградата е доведена во фаза на карабина.

Директорот на ЈП „Водовод и канализација“ даде објаснување дека задолжувањето е исплатливо, бидејќи сега ова јавно претпријатие плаќа кирии во висина од **25 илјади евра месечно (300 илјади евра годишно)**. Но, оваа негова изјава го отвора прашањето дали е ова реалниот трошок кој треба да го поднесе ова јавно претпријатие или пак е тоа нереално висока цена и луксуз?

Задолжувањето на јавното претпријатие е во периодот кога цената на водата во последниве неколку години се зголеми двојно, а во тек е и акција на ова јавно претпријатие за простување на каматите на неплатени сметки од страна на граѓаните. Многу симптоматичен е фактот што ЈП ќе се задолжува, а во исто време се јавуваа големи должници, за чии долгови претпријатието дури има платено и ДДВ. Државата е еден од најнередовните плаќачи за вода (само Владата должи 100 илјади евра!) и заедно со приватните фирми на „Водовод и канализација“ му должеле неверојатни **8 милиони евра**. Опозициските советници тврдат дека на листата на должници се јавуваат министерства, студентски домови, дел од Клинички центар, други јавни претпријатија, како и големи приватни компании. Според нив ова јавно претпријатие водело двојна политика спрема должниците, односно, од домаќинствата долговите ги наплаќа лесно, со извршители, додека државата и фирмите ги толерира.

Затоа, ТМ предупредува дека, ако ЈП „Водовод и канализација“ ги наплати сите долгови од државниот и приватниот сектор, претпријатието би немало потреба да се задолжува и да ги изложува граѓаните на нови поскапувања на услугите на ова јавно претпријатие.

ОТЧЕТНОСТА НА ДКСК

6. Иако со години наназад во извештаите за работа Државната комисија за спречување на корупцијата (ДКСК) повеќе се самопромовира со „постигнатите резултати во превенција на корупцијата“, Извештајот за работата за 2013 г. ги надминува сите досегашни со својата површност и воопштеност. Во Извештајот нема никаква оценка за состојбите со корупцијата во земјата, која според извештаите на сите релевантни европски и американски меѓународни организации, но и според домашни НВОи, е широкораспространета и претставува сериозен проблем. ДКСК не покажала никаков интерес и не иницирала покренување на постапки за сериозните сомневања за бројни корупциски афери особено во јавните набавки, за непријавување или нецелосно пријавување на имотната состојба, за стекнувањето на значителен имот од страна на високи носители на функции од владеачката гарнитура кој е несразмерен со остварените приходи од вршење на функцијата, ниту за расипничкото трошење на народните пари за непродуктивни и коруптивни проекти, за стотиците милиони евра потрошени за контроверзниот проект „Скопје 2014“, за милијардите евра изнесени од земјата преку оф-шор фирми, како и за други коруптивни практики.

Реактивната улога на оваа Комисија формирана токму за спречување на корупцијата се гледа и по податокот што за цела 2013 г., ДКСК успеала да поднесе **само 7 иницијативи** за кривично гонење, постапувајќи по извештаите на

Државниот завод за ревизија и поднесени претставки, од кои ниту една против висок функционер од владејачката гарнитура.

Но, затоа ДКСК покажа голем интерес за состојбите во невладините организации и медиумите каде што „утврдила 6 проблеми и ризични фактори за корупција и судир на интереси“ – по 3 во секоја од овие две сфери – за што „предвидела повеќе активности“. Проблемите се лоцираат во „нетранспарентност при доделувањето на јавни финансиски средства на здруженија и фондации... доделување на јавни финансиски средства на наменски здруженија – зад чија заднина стојат парцијални и партиско-политички личности и интереси, што создава сомнеж за коруптивно и несоодветно трошење на буџетските средства“. Со оглед дека ДКСК овие состојби кај граѓанското општество „ги смета за појдовна форма на корупција и судир на интереси, но и како генератор за несоодветно и лукративно третирање и **злоупотреба на граѓанските слободи и здруженија за остварување на материјални и друг вид на интереси надвор од граѓанскиот концепт**“ генијалното решение го наоѓа во „потребата од увид во имотната состојба и интересите на лицата на раководни позиции, преку поднесување на анкетен лист и изјава за интереси“.²

Слично како и кај НВО-секторот, справувањето со „ризичните фактори“ кај медиумите кои трошат јавни пари, во смисла на селективно стимулирање и партиско-политичко врзување со одделни медиуми, концентрација и прикривање на сопственоста на медиумите... и директна поврзаност на медиумите со центрите на моќ, според ДКСК, е преку „реализирање на обврската за поднесување на анкетни листови и изјави за интереси од раководните медиумски личности“.

ТМ и претходно укажа дека настојувањето на ДКСК по секоја цена да воведат обврска за пријавување на имотната состојба на раководните лица (што и да значи тоа) од НВО и медиумите е спротивно на целта за воведување на ваква обврска содржана во Конвенцијата на ООН против корупцијата и во другите меѓународни документи – која се однесува исклучиво за јавните службеници, а чија цел е да спречи да ја злоупотребат својата функција или должност и да се стекнат со имот кој ги надминува нивните редовни приходи од вршење на функцијата, односно да се стекнат со имот на нелегален начин и да се спречи корупција при извршување на функцијата. Оттука е апсурдно настојувањето на ДКСК да воведат ваква обврска за „раководните лица“ во здруженијата на граѓани, фондацииите и медиумите. Доколку ДКСК навистина сака да спречи корупција во невладиниот сектор заради злоупотреба на буџетски средства, тогаш треба да преземе мерки против оние државни функционери и други службени лица кои, злоупотребувајќи ја службената положба и овластување, формираат НВО на свое име или на име на членови на најтесното семејство со цел да извлечат средства од буџетот на државата или локалната самоуправа, или дури и од европските фондови, што претставува и директен судир на интереси. ДКСК треба да се фокусира и на формирањето на „инстант-НВО“ за определена еднократна употреба од страна на службени лица, со финансиска поддршка од Буџетот, со злоупотреба на функцијата или вработувањето во јавниот сектор. Ваквите случаи

²Види: Извештај на ДКСК за 2013 год.

иако се обелоденети во јавноста и претставуваат драстичен пример на злоупотреба на службената положба и овластување не се санкционираат и им се дозволува и понатаму да користат јавни средства. Меѓутоа, ваквите коруптивни практики, не треба да претставуваат алиби за ДКСК спротивно на меѓународните документи да може да ја контролира имотната состојба на „раководните лица“ од здруженијата и фондациите, кои ниту вршат јавна функција, ниту имаат статус на службени лица која би ја злоупотребиле за користење на средства од Буџетот.

Во однос на цврстата определба на ДКСК да „спречи корупција во медиумите укажуваме дека Комисијата треба своите активности да ги насочи кон иницирање постапка за утврдување на одговорност за десетиците милиони евра кои секоја година се испумпуваат од буџетот за бројни кампањи, промоции и сл. (а чиј вкупен износ Владата го крие дури и од Брисел), со цел корумпирање на провладините медиуми и за политичко влијание врз нивната уредувачка политика, наместо да ја контролира имотната состојба на „раководниот кадар“, на малиот број независни и објективни медиуми, кои не се под капата на Владата и кои немаат никаков пристап до буџетскиот колач.

Оттука, упорноста на ДКСК, наместо да ја проверува и контролира имотната состојба, како и бројните случаи на судир на интереси на избрани и именувани функционери, што како обврска произлегува особено од Конвенцијата на ООН против корупцијата, своите активности да ги пренасочи кон претставниците на граѓанското општество, отвора широк простор за сомневање дека вистинската цел е контрола врз оние здруженија и медиуми кои не се по мерка на власта, бидејќи не постои сомневање дека токму тие ќе бидат во фокусот на вниманието на ДКСК.

ТМ бара од ДКСК својата активност да ја насочи кон сериозните сомневања за бројните корупциски скандали, злоупотреба на службената положба, расипничко трошење на народните пари, не пријавување на имотната состојба и огромното збогатување на високи функционери и други службени лица од владеачката гарнитура наспроти нивните редовни приходи, наместо да ги игнорира и придушува ваквите коруптивни практики.

Заради упорноста на ДКСК да воведат обврска за пријавување на имотната состојба и поднесување изјава за интереси за раководните лица во здруженијата и фондациите и медиумите, спротивно на меѓународните документи, ТМ сериозно ќе ја пресипита својата натамошна соработка со ова тело, ценејќи дека истата е бескорисна.

УСТАВНИ ПРОМЕНИ

7. Во рамките на предложените уставни промени од страна на ВМРО-ДПМНЕ предложено е уставно да се утврди прагот од 3% за буџетскиот дефицит, потенцирајќи дека на тој начин владите ќе бидат обврзани домаќински и одговорно да се однесуваат кон Буџетот. ТМ прашува дали, со оглед на фактот што во 2013 г. дефицитот достигна 4.1%, Груевски потврдува дека власта сосема не домаќински и во континуитет го урива тоа што го проповеда?! Или сегашната

идеја на ДПМНЕ е дека во иднина никому не смее да му се дозволи да троши пари за купување избори или налудничави мегаломански проекти заради популизам и билдање рејтинг, ексклузивитет што припаѓа само на ДПМНЕ?!

Манипулациите со државниот долгот, за кој ДПМНЕ предлага уставно да се лимитира на 60% од БДП, треба да продолжат, бидејќи сегашниот наведен процент на задолженост е околу 36%, што му остава огромен простор на Ставрски да се дозадолжи до незамисливи граници! Доколку се открие целиот долг на државата и се престане со манипулирање на официјалната статистика, и доколку би се откриле сите задолжувања на сите институции – ќе се види дека реалната задолженост е веќе 60%! Сите експертски согледувања, и внатре и надвор, укажуваат на тоа.

Со оглед на фактот што за неполни 3 години истекува мандатот на двајцата „непослушни“ уставни судии, чишто места ќе се пополнат по предлог на претседателот Иванов, јасна е намерата со идејата за востановување Уставна тужба, која би требало „да го намали бројот на апликации во Стразбур“. Концептот на опфатот на Уставната тужба е огромен и тоа само покажува една дифузност и отсуство на експертиза при обмислувањето една таква уставна промена.

Но, не само тоа: заобиколувањето на неколку инстанци во правосудството и огромниот опфат на оваа правна можност, само ќе го претворат Уставниот суд во една тажна и неефективна реплика на Судот во Стразбур. А Уставниот суд тоа не е и не може да биде. Од друга страна, вметнувања во Уставот на одредби кои се едноставни и се решаваат со закон (како (не)учеството на министерот за правда во Републичкиот судски совет и слично), само ја покажуваат капитулацијата на политичката волја пред мафио-прагмата: оваа власт нема капацитет сама да си ги тргне рацете од правосудниот систем.

ЈУНИ 2014

Транспарентност Македонија

Бул. "Илинден" 50, 1000 Скопје Република Македонија

тел./факс: 02/ 31 21 100

www.transparentnost-mk.org.mk